



Mag. St. Dr.

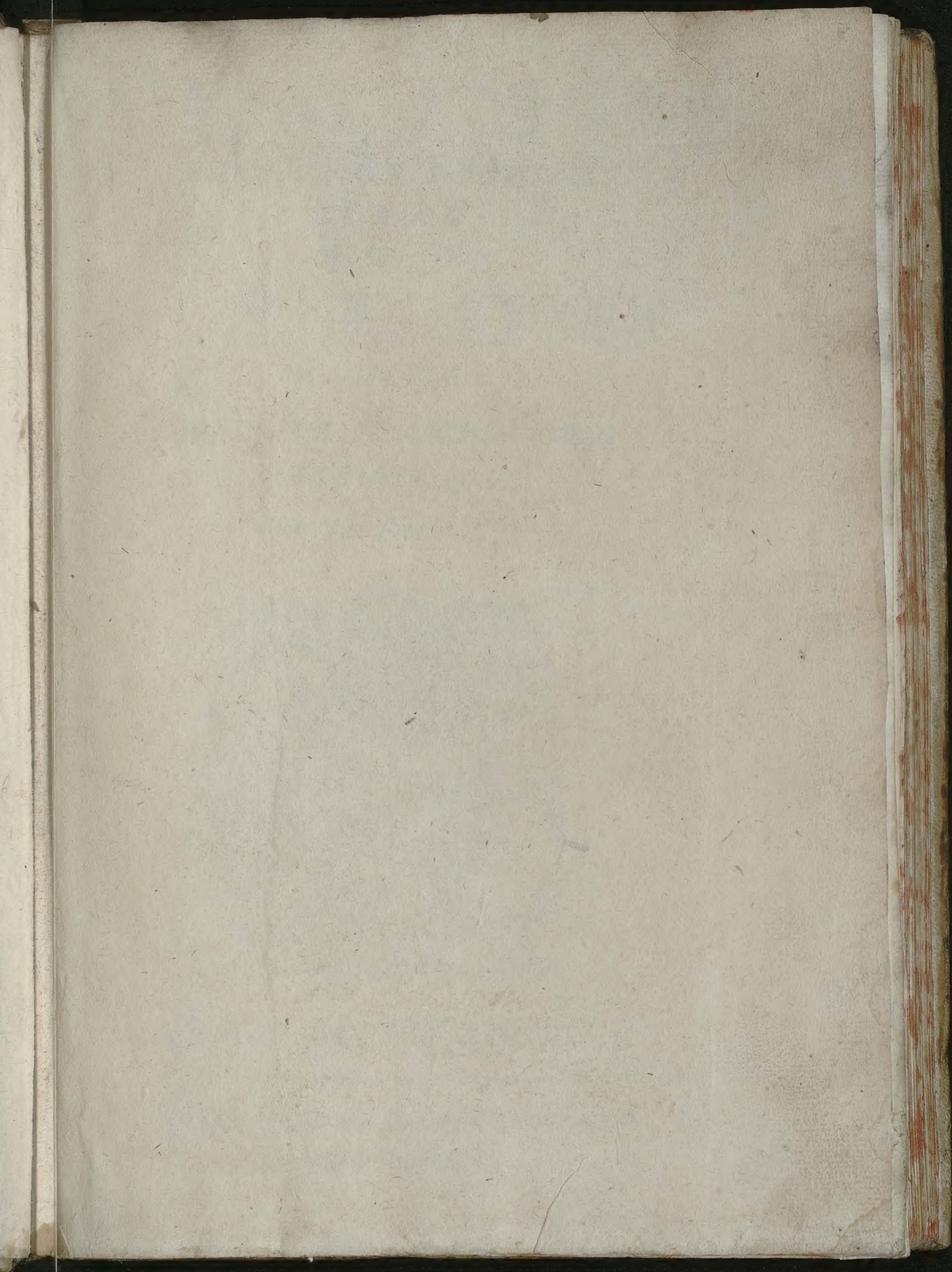
अ. विभाग

UN



379855

III

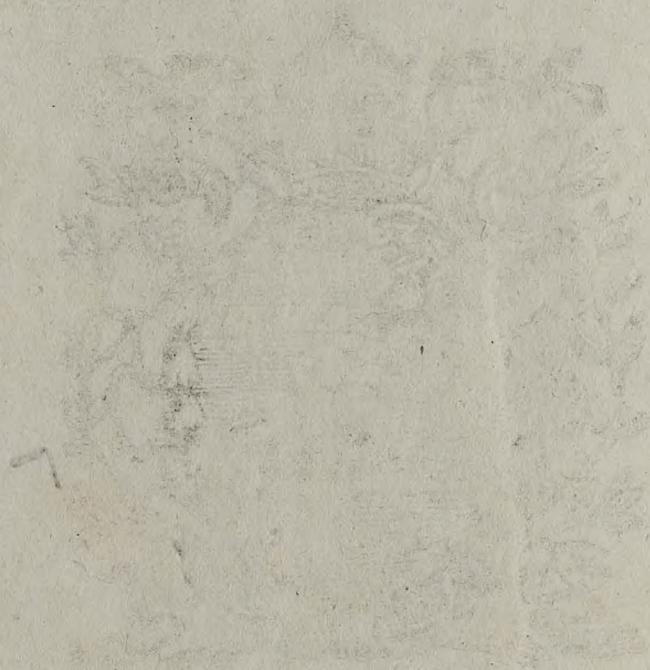


ALFED

W. A. 274

Claroveit Expeditionis

Super Bone Jure



ROME IN

EX 3

8.
Cracovien. Exemptionis
Super Manutenzione

In Rota 1777.
8. 11. Aprilis.

QUOAD CURAM ANIMARUM,

Dilata et videatur
De bono jure &c.

Stantibus &c.

Dubium = An, & cui sit danda Manutentio in iis, quæ
pertinent ad curam Animarum, & Admini-
strationem Sacramentorum in casu &c.

Rev. Pater. **D**emonstratum est in contem-
poraneo Restrictu, dandam ju-
re esse Reverendissimo Præposito Generali Miechovien.,
totique Ordini RR. DD. Canonorum Regularium Sanctissimi
Sepulchri Manutentionem *in genere* in possessione
exemptionis à Jurisdictione Ordinariorum; Pertinet mo-
do Dubium hoc ad Exemptionem *in specie*; Quæritur enim,
cui sit elargienda Manutentio in iis, quæ pertinent ad
Curam Animarum, & Administrationem Sacramentorum.
Ast definitio hujus etiam Dubii non fecus absolvenda est à
justitia, & Religione Sacri Tribunalis, quam favore,
ejusdem Reverendissimi Generalis Præpositi, prout Votis
deprecamur humillimis.

Distinctè enim agendo, ne incidamus in equivocationes,
profecto quoad Ecclesiam, & Monasterium Miechovien.
nemini dubium, quin Manutentio sit *privative* conce-
denda nostro Generali Præposito etiam quoad Curam Ani-
marum. Retenta namque *Facti* serie latius exposita in
contemporaneo nostro Restrictu, compertum indubie est,
Monasterium de Miechovia esse Caput nostri Ordinis Ca-
nonicorum Regularium Sanctissimi Sepulchri; Comper-
tumque item, in eo Monasterio semper habuisse Sedem
suam Præpositum jugiter nuncupatum, atque recognitum
Generalem, & Superiorem ejusdem Ordinis: Etenim
primum Monasterium Poloniæ fundatum fuisse in Oppido
Miechovia a pientissima largitione Principis Jaxe pro
Canonicis Regularibus Sanctissimi Sepulchri secum abdu-
ctis à Hierosolyma, illudque extitisse perpetuo Sedem
Ordinariam Præpositorum Miechoviensium, qui cum ti-
tulo Generalis, & uti Caput Ordinis, Ordinem ipsam
universum Sanctissimi Sepulchri gubernarunt, abunde te-
stantur integerrimi Scriptores, nempe *Dugloss.* in con-
temporaneo Restrictu §. 1. allegatus, & non inopportune
recolendus fol. 540. ibi = Quod quidem Canobium de Mie-
chovia propter Sui Excellentiam, & vetustatem non so-
lum

lum omnium Canobiorum suæ generationis, & Ordinis, quæ in Regnis Poloniae extant, sed etiam omnium, quæ in Galliis, Hispaniis &c. consistunt, potest justè, & rectè vocitari, & censerì Vertex; Cardo, & CAPUT, cum omnia ab hoc uno originem acceperint, & generationem &c. Cui etiam omnia Monasteria Ordinis præfati &c. subsunt parent, & Obediunt &c. = Nakielski in Promptuar. antiquit. Ord. Sanctissimi Sepulchri pag. 232. ibi = Monasterium Miechovien., quod est CAPUT Ordinis Canonico-regularium Custodum Sanctissimi Sepulchri, vulgo Miechovitarum =, & erudite Joseph Fontana Clericus à Matre Dei fol. 128. tom. 2. ibi = QUAL MONASTERO DI MIECHOVIA essendo stato la cagione, onde molti altri se ne fondassero, E' AL PRESENTE CAPO d'una Congregazione, che comprende venti Case tanto in Polonia, quanto nella Silesia, Moravia, e Boemia, ED E' GOVERNATO DA UN GENERALE, CHE HA IL TITOLO DI TUTTO L'ORDINE del S. Sepolcro =; Quibus plane Historicis eam circa rem convenientibus in unum procul ab omni interesse, & tempore cujuslibet vacuè suspicionis omnimodam esse adhibendam fidem, docuit in præciso casu Rot. decis. 467. num. primo cor. Peuzinger., decis. 14. num. 5. tom. primo coram Rezzonico, & in Conversana Jurisd. 27. Novembris 1750. §. 5. cor. ba. me. de Vais.

- 3 Huc ulterius redeunt tantæ illæ Pontificiæ Bullæ, & Concessionès elargitæ Ordini Canonico-regularium Sanctissimi Sepulchri, quæ ideo directæ comperiuntur ad Præpositum Monasterii de Miechovia, quia Præpositus ipse Miechoviensis reputatus semper fuit Caput, & Superior universi ejusdem Ordinis, ut videre est ex contemporaneo Summario num. 5., & litt. C., 6. 8. 9. 10., & 11., diffinitiveque verbis professus fuit Pontifex Innocentius XI. in sua Bulla omnium præcedentium confirmatoria, editaque in forma specifica sub anno 1680., prout in Summario numer. 12. = ibi = Exhibita &c. pro parte dilecti Filii Petri de Pilcka Korycinski PRÆPOSITI GENERALIS Ordinis S. Sepulchri Canonico-regularium &c. Cum autem &c. dictus Exponens existimet &c., speretque; Nonnulla Loca, seu Membra dicti Ordinis A PROPRIO CORPORE &c. separata &c., SUO CAPITI, si Sedem Apostolicam propitiâ agnoverint, eo tandem, unde avulsa sunt, reversura &c.; Huc insuper collimant tum largissima illa jurisdictionis amplitudo, quam Sanctissimi Pontifices in iisdem Bullis indulserunt uni Præposito de Miechovia supra universum Ordinem Sanctissimi Sepulchri, tum etiam Constitutiones ab iisdem Præpositis

tis Generalibus Miechovien. sancitæ, & dein a Sancta Sede approbatæ, quæ idem pro tempore Præpositus renunciatur, & constituitur *Generalis Ordinis totius*, cumque effulssima jurisdictione visitandi, privandi, eligendi, approbandi, dandi dimissoriales &c., ut ex citato *Summ. nu. 11. 13. 14. 15., & 16.*

- 4 Præterea verò hanc Generalatus prærogativam uberrimè evincunt testimoniales Litteræ trium Poloniæ Regum: *Sigismundus* nempe anno 1549. palam constituit, *Canonicos Sancti Sepulchri non quempiam alium quam IPSUM PRÆPOSITUM MIECHOVIEN. SUPERIOREM* agnoscere, ut in *Summario num. 26.*; Alter item *Sigismundus tertius* anno 1624. obtestatus fuit = *Sacræ hujus Familiæ Canonorum Sancti Sepulchri SUMMA CUM POTESTATE PRÆSES EST PRÆPOSITUS MIECHOVIENSIS*, *Summarum Pontificum auctoritate constitutus, sparsosque per Regnum nostrum, ac Vicinos &c. Societates, & Conventus ad suum Jus pertinere &c. apparet, reliqua Canonica ex Miechoviensis Instituti Fontibus derivata esse = ut in Summario num. 27. litt. A., & B.*; *Joannes æque III. laudatissimus Poloniæ Rex* anno 1677. confirmavit apud Sanctam Sedem, quod = *liquidum sit, PRÆPOSITUM MIECHOVIENSEM Ordinis Canonorum Sancti Sepulchri, FUISSE SEMPER DICTI ORDINIS GENERALEM*, tot publicis id testantibus documentis &c. = ut in *Summario num. 28. litt. A.*; Id ipsum pandit Rescriptum Sacrum Rituum Congregationis, quo anno 1661. stabilitum fuit = *Præposito, seu Superiori Generali Archicanobii Miechovien MATRICIS Monasteriorum in Europa existentium non deesse facultatem, concedendi Fratribus eiusdem Ordinis Habitum Rocchetti, & Mantelletti = Summario num. 29. litt. A.*; Idem edixit ore suo tum *Benedictus XIV. in suo Brevis*, de quo in *Summario num. 21. = ibi = Dilectus Filius Florianus Buydecki modernus Procurator Generalis Canonorum Regularium S. Sepulchri &c. Congregationis Miechovien &c. Cum Commendatarius Præpositura Miechovien. Ordinis, & Congregationis hujus, quæ Præpositura CAPUT ejusdem Congregationis existit &c. = tum Decretum a Particulari Congregatione latum anno 1718., & à Sancta Sede approbatum, de quo in Summario num. 30. in princip. = ibi =, ut Miechoviensis Monasterii, QUOD EST CAPUT SUI ORDINIS, Juribus &c. consulatur &c. =, tandemque hoc ipsum manifestat publica Inscriptio, de qua in Summario num. 32. = ibi = Amplissimo &c. totius Canonorum S. Sepulchri Congregationis CAPITULI, Præsuleis Insignibus exornato, Nobilissimæ Præpositorum Generalium SEDI, per Privilegia Regum, per Patriarcarum rescripta*

pta, per Pontificum diplomata recognita &c., **CONVENTUI GENERALI MIECHOVIEN. &c. ad Annum Domini 1162. erecto &c.**

- 5 Adstipulantur vero in uberiores rei demonstrationem centies emissæ Confessiones eorumdem Poloniae Episcoporum: Quandoquidem hi in Actibus Institutionum perpetuo recognoverunt, & denominarunt Præpositum Miechovien. *Generalem* Ordinis Canonorum S. Sepulchri, ut ex *Summario num. 33. per tot.* Qui vero est ambigendi locus, si & ipsi Cracovienses Episcopi, quorum in Diecesi manet Oppidum *Miechovia*, in Relationibus datis ad Sacram Congregationem Concilii disertissime professi sunt = *Canonici quoque Regulares Custodes S. Sepulchri Domini HABENT CAPITALEM CONVENTUM IM MIECHOVIA CUM PRÆPOSITO TOTIUS ORDINIS GENERALI &c.* = ut in *Summario num. 34. litt. A.* Quid amplius, si in Concordatis initis Sanctam Sedem inter, & Regem Poloniae cum assensu ipsius Episcopi Cracovien. ad actum subscripti, speciali sub Articulo fuit obfirmatum = *Quod in Miechoviensi Præpositura esse debeat PRÆPOSITUS GENERALIS?* *Summario num. 37. litt. A.* Quid præterea si & in ipsis Capitularibus electionibus Præpositorum Miechoviensium à Sancta Sede confirmatis, iidem Præpositi renunciati sunt *Generales*, & uti *Generalibus*, atque Capitibus Ordinis plenaria ipsius Ordinis Cura, atque jurisdictio extat commissa? *Summario num. 23. 24., & 25.*
- 6 Recurruntque hic, & quasi calcar adiciunt permulta illa nedum antiqua, sed novissima Decreta, & Sententiæ tum Primatialis Curiae Gnesnen., tum Sacra Apostolica Nunciature, tum Sacrae Congregationis Episcoporum, & Regularium, tum demum Sacri hujus Tribunalis, quibus apprime constat, eandem Generalis Præpositi Miechovien. prærogativam semper admissam, recognitamque extitisse, ut in *Summario num. 38. 39. 40. 45. 46., & 47.* Addanturque tandem gemina, quæ ineluctabilia sunt, ipsius Generalatus Testimonia, Privilegium nempe a Joanne Papa XXIII. tributum Præposito, & Successoribus Domus Miechovien., ut possint libere uti, prout usque adhuc usi pacifice sunt, *Mitra, Annulo, Baculo, & Dalmatica, ac aliis Pontificalibus Insigniis*, necnon ut in prædicta, & *Domibus eidem subiectis, ac Parochialibus, & aliis Ecclesiis ad Vos pertinentibus Benedictionem solemnem post Missarum, Vesperarum, ac Matutinarum Solemnia &c. elargiri possint &c.* =, & Privilegium alterum ipsi Præposito Monasterii Miechovien. uti Generali Ordinis indultum creandi quatuor Notarios, prout videre est

est ex citato nostro Summario num. 49. litt. C. , & n. 51.
litt. A.

Quoties autem adeo perspicuis monumentis, & egregiis probationibus demonstratum est, Monasterium Miechovien. esse Caput Ordinis Canoniorum S. Sepulchri, & in eo Sedem suam habere Præpositum ejusdem Ordinis Generalem, toties in planum descendit consequens, ut nulla debeat Episcopo Cracovien. jurisdictio *super eodem Monasterio, & Ecclesia Miechovien.* etiam in iis, quæ pertinent ad Curam Animarum, & Administrationem Sacramentorum. Sic enim adhærive ad Conciliarem sanctionem cap. 11. sess. 25. præscripsit immortalis ævi Pontifex Benedictus XIV. in sua notissima Constitutione edita anno 1744. incipien. *Firmandis* §. 13. ibi = *Similiter ab Episcopi Jurisdictione, Visitatione, & correctione etiam in his, quæ ad Animarum Curam, & Sacramentorum administrationem spectant, prædicta Sancta Synodus excipit tam Sæculares, quam Regulares Parochos, qui Animarum Curam exercent in iis Monasteriis, seu Locis, in quibus Abbates Generales, aut Capita Ordinum Sedem Ordinariam principalem habent* = & consentaneè docet Ferrar. in sua Bibliothec. canonic. verb. *Regulares* num. 131. in fin. ibi = *Exempti sunt etiam Animarum Curam gerentes in Ecclesiis eorum Monasteriorum, in quibus ABBATES GENERALES, SEV CAPITULA ORDINVM Sedem Ordinariam Principalem habent* = .

3 Frustraque replicaretur, quod per relatam Concilii dispositionem fuerit præservatum jus eorum Episcoporum, qui majorem in Loca prædicta, & Personas jurisditionem exercent. Contorqueant enim ingenia sua contrarii Scribentes, haud umquam facient satis huic probationi, nec præstabunt in æternum, Episcopos Cracoviæ vel minimum exercuisse jurisditionis actum in Monasterium, & Ecclesiam de Miechovia. Quid vero si & Nos ipsi vel omnino excludimus, vel tamquam irritos, & imbecilles profligamus hujusmodi assertos actus. Reque vera comprobamus Nos ex Testimoniis illustrium, atque Seniorum Patrum uno ore ad firmantium, *nec vidisse umquam, nec a quopiam ex majoribus audivisse, Episcopum, aut suos Commissarios aliquando exercuisse jurisditionem suam, in Ecclesiam Parochialem, & Conventualem Miechovien., & Personas exercent. Curam Animarum in eadem Ecclesia, minusque illam Visitatam, vel aliquam inibi peractam fuisse Visitationem &c.*, uti latius recolere est ex dicto Summario num. 41. , & litt. A. . Dignumque reponderatione est, quod cum olim Visitator Ordinarius Reveren-

diffimus Kaniki venisset animo visitandi dictam Ecclesiam Miechovien. &c., visis, & auditis Privilegiis, ille respondit = Se nolle umquam præjudicare iisdem, atque ideo non venisse animo exercendæ jurisdictionis, = prout vere ab eadem Visitatione se detinuit, ut enarrat ex facto suo alter ex fatis Testibus in dicto Summar. num. 41. post litt. C.

9 Confirmant hoc ipsum tum permulti Cives ejusdem Oppidi Miechovien., ut in eodem Summario num. 42., tum spectatissimus Vir ab anno 1742. manens in Zargov Terra, propinqua dicto Oppido Miechovien., obtestans, quod nulla in Ecclesia Conventus Generalis Miechoviensis per R.R. Decanos Foraneos fuisset Visitatio, in quo Conventu CAPUT Ordinis Reverendissimus Generalis residere solet &c., ut in Summario num. 43. Nec ambigue hoc ipsum præstant Relationes plurimæ ab Episcopis Cracovien. datæ Sac. Congregationi Concilii occasione Visitationis Sacrorum Liminum, in quibus nec vola apparet, nec vestigium exercitiæ ullius jurisdictionis, aut factæ Visitationis in Ecclesiam d. Generalis Monasterii Miechovien., ut patet ex dicto Summario num. 36. Idemque præterea illustrius evincunt ipsi Religiosi Conventus Miechovien., qui non obstante pendentia Litis coacti metu Censurarum ad respondendum captiosis Articulis exadverso oblatis super assertis Visitationibus, responderunt, alter scilicet = *Audiui, quod Illustrissimus Kanicki tantum pernoctavit ibidem, non tamen Ecclesiam Miechovien. visitavit* = alter = *Audiui a Conreligiosis, quod tantum qua Amicus visitaverit Præpositum Generalem sine ulla ceremonia* =, reliqui vero duo ingenue professi sunt, se de prætensis Visitationibus Ecclesiæ Miechoviensis quidquam nescire, uti revera habent Testimonia ipsa, forsan in contrarium adducenda.

10 Dum vero tum ex disertissimis Monumentis nostris, cum & ex Testibus exadverso examinatis ita remanet exclusa possessio quævis Episcopi faciendi visitationes in respicientibus Curam Animarum Ecclesiæ, & Conventus Miechovien., jam plane impossibile fit, ut ille faciat satis oneri assumpto, probet nempe, se majorem habere in loca prædicta jurisdictionem. Vanissimoque consilio refricarentur hic antiquati illi Actus consistentes aut in Confirmationibus, sive Institutionibus Præpositorum Miechoviensium, sive in Sententia quadam Privationis, sive in resignationibus, sive in absolutionibus a Censuris, sive demum in aliis quibusdam indifferentibus, iisque minutissimis. Actum porro agere non oportet: Jam enim late probatum est in

contemporaneo Restrictu, ejus sint furfuris istiusmodi actus. Aliqui nimirum referibiles ad jurisdictionem delegatam, ideoque cum exemptione compatibles. Multi procedentes ab negligentia Præpositorum plerumque Secularium, & a malitia Officialium Curia Cracoviensis. Plerique voluntarii, inutiles, & equivoci; Omnes vero protestati, contradieti, & elisi; ut ex eodem *Restrictu* §.47. ad §.67.

11 Quando autem è converso nostra Exemptionis possessio uberrime probata est a maxima Copia tot Actuum Jurisdictionalium a Generalibus Præpositis exercitorum sub oculis eorundem Cracoviæ Antistitum, fundamentumque illa recipit ab Apostolicis Privilegiis, & Constitutionibus Ordinis a S. Sede approbatis; utique Actus illi tamquam enerves, & infirmi non possunt efficere, quin ex clara dispositione *Concilii*, & *Benedictinæ Constitutionis* Monasterio Miechoviensi, quod est *Caput Ordinis*, & Præposito Generali ibidem residenti, qui de sua docet possessione, tribuatur manutentio etiam quoad respicientia Curam Animarum; maxime cum jus, seu possessio visitandi ex parte Episcopi remaneat ex facto penitus profligata, atque exclusa; ut opportune multis allatis observat *Postb. de Manuten. observ. 45. nu. 35.* ibi = *Sic pariter cum Loca, in quibus Abbates Generales, & Capita Ordinum habent eorum Sedem Ordinariam principalem, ex dispositione Sacri Concilii Tridentini sint exempta ab Episcopi Visitatione, competit eisdem ex hujusmodi Concilii assistentia Manutentio, & multo magis, si de quasi possessione doceatur.*

12 Spectandumque etiam est, quod hanc universalis Exemptionis possessionem super Conventu, & Ecclesia Miechovien. postulat ille Generalis noster Præpositus, qui gaudet etiam usu Mitræ, & Baculi, aliisque Pontificalibus Insigniis tum juxta Apostolicum Privilegium *Joannis Papæ XXIII*ti, de quo in *Summar. num. 51. lit. A.*, tum juxta constantissime retentam observantiam, quam ipsa profitetur contraria Citatio relat. in *Summ. dicto num. 51.* Jam vero si indistincte datur plenaria exemptio Locis illis, in quibus Generales, & Capita Ordinum Sedem eorum Ordinariam retinent, potiori quidem jure hæc ipsa exemptio ab Episcoporum Ordinaria Potestate indulgenda est Loco illi, in quo residet Generalis Præpositus, usu Mitræ, Baculi, & Pontificalibus gaudens, cum hoc idem indubium sit Episcopalis suæ Jurisdictionis argumentum, ut optime ratiocinatur *Rot. dec. 31. num. 5. post Tondut. de Pension., in Marficen., seu Nullius Jurisdictionis 7. Junii 1700. §. 16. coram bon. mem. Muto, & egregie statu*

luit in decis. 2. numer. 161. de Offic. Ordinar. coram Falconer.

13 Et hinc inutiliter obstrepere videntur tantæ illæ Citationes, seu Mandata ab Officio Curie Cracoviensis Anno 1774. relaxata contra Reverendissimum nostrum Generalem, vel quod nempe revocaret titulum Generalis, & Superioris, vel quod doceret de legitima sui Institutione, vel quod responderet Articulis super assertis defectibus in Cura Animarum: Semel ac enim tantis, iisque egregiis documentis demonstratum est, Monasterium Miechovien. esse Caput Ordinis, ibidemque *residere*, Reverendissimum D. Præpositum Generalem, & Superiorem, Pontificum Autoritate constitutum, multisque desuper ornatum privilegiis, jam prone dissipari debent contrariæ quævis molestiæ eo tendentes, ut circumscribatur, & alteretur nostri Generalatus Prærogativa, prout quasi larva dissipata fuit alia similis molestia Nobis illata sub Anno 1764. Quod autem spectat ad legitimam nostri Præpositi Institutionem, nemo, nisi sit hebes de ea poterit dubitare. Namque, ut diximus in *contemporaneo Rescripto*, has Institutiones, sive confirmationes, neoelekti Præpositi Miechovien. expetunt, recipiuntque a S. Sede Apostolica; Id quod jamdiu investum est non ex arbitrio, & voluntate Præpositorum, sed ex solemnî Decreto Consistoriali *Anni 1725.*, de quo in *Summ. num. 46.* & ex Concordatis Regni initis cum S. Sede, quibus constabilitum extitit, universo concurrente assensu Episcoporum Poloniae, & præsertim Joannis Lypski tunc Ordinarii Cracoviensis, quod Præpositus Generalis Miechovien. a S. Sede confirmaretur, ut in *Artic. 7.*, & *12.*, eorumdem Concordatorum relat. *per Rigant. ad Regul. 2. Cancell. §. 2. pag. 254. & seq.* Et hanc Apostolicam Confirmationem obtinent Generales Præpositi non tantum ad Jurisdictionem Religiosam, sed etiam ad Curam Animarum, quæ eidem Præposituræ adjuncta est. Sic equidem monstrat Tenor ipse Supplicationum, & desuper expeditarum Bullarum Confirmationis in *Summ. num. 23. 24.*, & *25.* Et sic adamussim explicarunt supradicti Testes ex adverso interrogati, alter scilicet = *Credo* (Parochum Ecclesiæ Miechovien.) *esse ipsummet Præpositum Ordinis Miechovien., qui non tantum instituitur ad Jurisdictionem Religiosam, sed etiam ad Curam Animarum*; alter vero præcisius mox edixit = *Uti legi in expeditione Romana, in qua hæc verba sunt expressa = Instituiamus Te in Præpositum Generalem Miechovien., cui annexa est Cura Animarum* =

14 His autem ita perspicue se habentibus, si hodiernus Episcopus

epus Cracovien. immerito contra Nos odio raptus velit modo primum negare legitimam nostri Præpositi Institutionem, eumque modo primum submittere quoad Institutiones Episcopali suæ potestati, subvertat antea necesse est non modo Decretum Consistoriale *Anno 1725.* approbatum a Supremo Pontifice, & Concordata Republicæ tantis vigiliis cum S. Sede celebrata, a suoque Prædecessore ratihabita, & subscripta, verum etiam destruat, pessumdetque constanter ad hanc diem observatam consuetudinem, quæ dimanat a quatuor, illisque consecutivis ultimis statibus effectum suum tranquille sortitis è conspectu eorumdem suorum Prædecessorum: Si autem fieri in æternum nequit, ut potissima hæc evitentur fundamenta, id perpetuo firmum redit, ut quemadmodum nulla tribuenda est Antistiti Cracoviæ jurisdictio in Monasterium, & Ecclesiam de Miechovia, ejusque Superiorem neque super pertinentibus ad Curam Animarum, ita hujus favore concedi debeat Manutentio in possessione plenariæ exemptionis ad eliminandas perturbationes indebite ab Episcopo illatas, ex traditis per *Rot. in Romana, seu Alatrina Manutentionis 14. Martii §. 4., & in confirmatoria 2. Decembris 1757. §. 2. coram cl. mem. Bussio.*

- 15 Nec nisi desperato consilio obtruderetur, in Ecclesia, & Monasterio Miechovien. adesse defectus pertinentes ad Curam Animarum. Et ipsa enim, prout sedulo advertendum est, contraria Citatio executæ contra Reverendissimum D. Generalem ad respondendum super iisdem assertis defectibus, haud leve præbet argumentum, quod revera Episcopo desit quæcumque jurisdictio etiam quoad Curam Animarum in d. Ecclesia Miechovien. Q ipse si ille novisset competere sibi jus visitandi saltem quoad Curam Animarum, utique rem non deduxisset ad strepitum judicalem, nec eo minus petiisset de eo probationes ex ore ipsius D. Principalis, sed per actum sollicitæ Visitationis potuisset inquirere, & corrigere eosdem suppositos defectus. Cæterum quid deterius, quidve injuriosius ista suppositione potuit excogitari? Ubi nam indigitatur Testis, ubi adfertur indicium, ubi designatur aliqua vel remota probatio circa somniatos hosce defectus? An permissum est solis verbis, & gratuitis assertionibus afficere Exemptos injuria, eisque sua tollere Privilegia? Sed ut insubstantia pateat contrariæ suppositionis, habeant quæso PP. justissimi oculos suos ad Testimonia, quæ in id uno ore præbent omnes fere Civives, & Parochiani ejusdem Oppidi Miechovien. quæque prostant in *nostro Summ. n. 49. lit. M. ibi: Postquam*

audierimus de extraditis Citationibus RR. Præbyteris in Conventu Miechovien. manentibus &c., hæc omnia cum judicemus injustam circumscriptionem &c., damus Testimonium, quod a prædictis Præbyteris, & Patribus nostris Spiritualibus nullum gravamen habemus, nec ab illis (alioquin recursum faceremus ad Reverendissimum Generalem) aliquas depatationes sustineamus &c., cum omni diligentia Sacramenta administrent &c., quolibet tempore illorum vigilantiam, & diligentiam experimur &c., suis Officiis Regularibus absque minimo scandalo nostro invigilant; Nos, & Liberos nostros in Fide Catholica, in doctrinis Spiritualibus tam Concionibus, quam Cashechismis solerter, & ordinate erudiant &c. = idque ipsum uberius comprobat alter spectatissimus Testis manens in vicinia Conventus Miechoviensis, *Summario dicto num. 49. lit. N.*

16 Præterquam quod figurata etiam per hypothesim damnatissimam subsistentia illorum defectuum, potuisset tantummodo Ordinarius Cracovien. eos denunciare Reverendissimo Generali ad finem, ut illorum curaret emendationem, sed numquã poterat ea super se suam exercere Ordinariam jurisdictionem, tum quia ex relatis Apostolicis Privilegiis, & illo præsertim Leonis X., perenni roborato observantia uni eidem Præposito Generali Miechovien. erat tributa facultas hæc, nempe = *dicti Ordinis Domo, Prioratus, Ecclesias &c., ac illorum Personas tam in Capite, quam Membris visitandi, corrigendi, ac puniendi &c.*, tum potissime quia, veluti mox probavimus, agebatur de Ecclesia, & Conventu *Principali*, in quo residebat GENERALIS Præpositus, cui proinde ex dispositione Conciliari, & Benedictina Constitutione absolute competeat exemptio ab omni Episcopi Visitatione, Correctione, & potestate etiam circa respicientia Curam Animarum.

17 Atque hinc de per se patet, quanta cum injuria relaxata fuerint ab Officio Curie Cracoviensis cætera illa Mandata, quæ non sine stomacho leguntur in nostro *Summario num. 49. & 51.*: Præter quod enim illa coinquinata sunt apertissima nullitate, tamquam emanata in vilipendium Privilegiorum Apostolicorum, notantur etiam singillatim de manifesta Injustitia: Quo enim ad Mandatum inhibitionis, ne Reverendissimus Generalis amplius celebraret cum usu Pontificalium, illud omnino repugnat, adversaturque non modo Pontificiæ Bullæ Joannis XXIII., per quam Præposito Miechovien. elargitur hiciple Pontificalium usus, ut in *Summario num. 51. lit. A.*, sed etiam inveteratæ, constanterque retentæ observantia, quam

quam non negat & ipse Fiscalis Cracovien. in sua Citation-
ne relegen. in *Summario dicto num. 51.* Quo vero ad sus-
pensionem Confessoriorum Ecclesiæ Miechovien. ab Offi-
cio audiendi Confessiones, eorumque indictam Excom-
municationem per Valvas Ecclesiarum Poloniae, semel
ac ii fuerant ab Episcopo approbati ad exercitium illius
Officii, durabatque adhuc impertita approbatio, *Summ.*
num. 51. litt. B., & C., nonnisi summa cum justitiæ frau-
de poterant suspendi, quodque deterius est, irretiri la-
queo censurarum, nulla prius indicata, nullaque proba-
ta nova superveniente Causa, quæ easdem Confessiones
concerneret, ut rite sancivit S. M. Clemens X. in sua
Constitutione *Superna §. 5. ibi = Regulares vero ad hu-*
jusmodi Confessiones audiendas &c. ab ipsomet Episcopo,
sive ab ejus Vicario &c. approbatos non posse ab eodem,
qui sic approbavit, iterum examinari, aut ab eisdem,
Confessionibus audiendis suspendi, seu licentias illis
concessas revocari, nisi nova superveniente Causa, quæ
ipsas Confessiones concernat =.

18 Norunt jam PP. Religiosissimi, tantas hasce turbas, at-
qua molestias injustissime nobis illatas fuisse: Sed certio-
res de hoc fieri poterunt inspecto postremo illo, eoque
detrimento Episcopali Mandato, quod cæteris coronidem
superimposuit, nempe factam prohibitionem singulis
Procuratoribus, & Notariis, ne Defensionem, quam
alioquin quisquis habet a jure nature, susciperent nostri
Generalis Præpositi, & Canonici Ordinis S. Sepul-
chri, ut in *Summario num. 51. litt. F.* Ecquid vero aliud
hoc fuit, nisi indirecto tramite subvertere Apostolica
Exemptionis Privilegia, & in nostram immerito proflui-
re jacturam, quod Episcopis alte improbat *Clementina*
Unic. frequens, & assidua de excess. Prelat. ibi = Episcopi
Viros Religiosos Exemptos, & non Exemptos charitative
tractent, & foveant, & sua jura, ac privilegia inviolabi-
liter eis servent, nec alter in alterius profluat injuriam,
seu jacturam =. Quo itaque magis ex his videntur injustæ
molestiæ circa Curam Animarum irrogatæ super Ecclesia,
& Conventu Principali Miechovien, eo pronius in vim
Conciliaris Sanctionis, & Benedictinæ Constitutionis
elargienda est eidem Ecclesiæ, & Conventui Manuten-
tio in possessione exemptionis ab Ordinaria potestate etiam
quoad ea, quæ pertinent ad d. Curam Animarum.

19 Hæc sunt, quæ probatissimam faciunt Manutationem fa-
vorem Reverendissimi Præpositi Generalis quod *Monaste-*
rium, & Ecclesiam Miechoviensem in respicientibus
etiam Curam Animarum. Restat modo videndum, an
eidem

22
eidem Præposito Generali sit pari jure concedenda Manutentio quoad cæteras quoque Ecclesias Parochiales sui Ordinis in iis pariter, quæ pertinent ad dictam Curam Animarum. Hic autem est quoque opportunè distinguendum, Non enim super his Ecclesiis invidemus Episcopo, vel Institutiones merè *authorizabiles* Parochorum, vel approbationem etiam Confessariorum. Verum, quod spectat ad Jus, seu possessionem visitandi easdem Parochiales Ecclesias in respicientibus dictam Curam Animarum, utique Manutentio in hujusmodi possessione debet omnino Episcopo denegari, & concedi nostro Generali Præposito:

20 Et re admodum vera cum ex amplissimis Exemptionis Privilegiis savulsa fuerit ab Episcopis omnis, & quæcumque Jurisdictio, cumque hæc tributa extiterit Præposito Conventus Mieckovien, nempe *dicti Ordinis Domos, Prioratus, Ecclesias, ac eorum Personas tam in Capite, quam in Membris visitandi, corrigendi, ac puniendi &c.*, *Summ. num. 11.*, & abunde probavimus in *con-temporaneo nostro Restrictu §. 35. ad 40.* Cumque præterea perspicuum sit, hanc visitandi Possessionem in dictis Parochialibus Ecclesiis exercitam perpetuò fuisse a nostro Generali Ordinis Præposito *Summ. num. 17. per tot.* Cumque e contra nec unus quidem valeat proferri Visitationis Actus expletus ab Ordinario in iisdem Parochialibus quoad respicientia d. Animarum Curam, hinc rite consequitur, ut præsertim in hoc, quo versamur, iudicio, Manutentio quoad possessionem visitandi has Parochiales in pertinentibus ad Curam Animarum elargiri debeat eidem Generali, qui ad tramites Apostolicarum Constitutionum in pacifica manet visitandi libertate, excluso penitus Ordinario, qui talem non obtinet possessionem, ut firmavit *Rota coram Molin. dec. 106. n. 2. & seqq.*, & late in *Ratisbonen. Jurisdictionis super Manutentione 15. Junii 1764. §. final. coram Eminentissimo Zelada.*

21 Quin in linea possessionis quoad controversam visitandi facultatem refricandi utiliter sint Actus, quibus abuti Contradictores nostri assueverunt. Quid enim sentiendum sit de hisce Actibus, & quale sit eisdem reddendum iudicium, probat *noster Restrictus a §. 47. ad 67.* Sed urget præterea in rem hanc, quod *nullus* ex dictis Actibus, ut dicebamus, pertinet ad facultatem visitandi. Propterea tanquam extranei a re præsentì nullum valent Adversariis tribuere fundamentum Manutentionis, ad regulam, de qua in proposito *Tamburin. de Jur. Abat. tit. 1. disp. 15. quæst. 9. n. 28.*, *Rot. post eundem tom. 3. dec. 59. u. 5.*, & *seqq.*, & *dec. 546. n. 44. cor. Ansaldo.*

Alt

23

22 *At in omni deploratissimo casu; quidnam ex hujusmodi assertis Actibus mendicare sibi possent Adversarii? Nonne probatum jam est in nostro contemporaneo Restrictu* §. 66., & definivit Sac. Tribunal contra ipsum Episcopum Præmisliensem, quod eidem Episcopo nil aliud competeret super nostris Ecclesiis, nisi facultas dandi *Institutiones authorizabiles*, nulliusque tituli collativas, idque ex eo quia dd. Ecclesiæ subjæctæ plenariè sunt jurisdictioni Reverendissimi Generalis Præpositi? Ita sanè legimus in *Decis. Præmislien. Præpositurae* 27. Februarii 1760. §. 11. cor. Rmo P. D. Ratta, & in confirmatoria 22. Januarii 1761. cor. eod. In hoc igitur casu non aliud per damnatissimam hypothesim posset sibi Episcopus arrogare, nisi cumulativam facultatem visitandi easdem Ecclesias Parochiales quoad Curam Animarum unacum nostro Præposito Generali, ut aliàs dixit *Rot. in Burgen. Jurisdictionis, seu Visitationis* 3. Julii 1713. §. *Constatilito* cor. Barbahico, & in Confirmatoria 19. Januarii 1714. §. *Unde cor. Scotto* ibi = *Unde permittenda videbatur Abbatii facultas eas visitandi cumulative cum Archiepiscopo etiam circa Administrationem Sacramentorum, & Curam Animarum; Nam licet Episcopi quoad ea, quæ tangunt Curam, visitare possint Ecclesias Regulares, seu ad Regulares spectantes, id tamen non intelligitur private, sed cumulative cum Superiore Monasterii, cui Parochiales plenariè, & subjèctive reperiuntur unitæ, cum nullam præferat implicantiam, aut monstruositatem, quod eandem Animarum Curam, quam causaliter visitant Episcopi ratione Jurisdictionis in Populum, visitent quoque Superiores Regulares tamquam Domini Ecclesiarum, ubi ea administratur, = & in Constantien. Jurisdictionis super bono jure* 13. Aprilis 1714. §. *Quantumvis coram Scotto, & in Ratisbonen. Jurisdictionis super Manutenzione* 15. Junii 1764. §. 5. cor. Emo Zelada.

23 Nec replicasse juvat, quod Visitatio cumulativa dumtaxat admitti possit in iis Ecclesiis, quas Episcopi visitant jure delegato, non vero in Ecclesiis Parochialibus, quæ in Concernentibus Curam Animarum subsunt Ordinariæ jurisdictioni Episcopi juxta dispositionem Concilii *sess. 25. cap. 11. de Regular.* Nam prætermittenda indagine, an Episcopi visitare possint Ecclesias, de quibus agitur, jure ordinario, an autem jure delegato, cum res sit de Ecclesiis subjèctive unitis Conventui Generali Miechovien., eaque reguntur ab ipsismet Regularibus; Porro obiectum omnino videtur claudicare. Quandoquidem admissio etiam per hypothesim, quod Episcopi visitent has Ecclesias ad formam d. *Concil. Tri-*

dentini cap. 11. de regular., nihilo secius adhuc semper
 preservatum ex eo censetur jus Superioris visitandi Pa-
 rochiales cumulative cum Episcopis, resurgente illa
 ponderosissima ratione, quod numquam præsumitur ab-
 rogata auctoritas eidem Superiori Regulari com-
 petens visitandi quoad omnia Ecclesias eius plenarie
 jurisdictioni subiectas, ut loquendo de eodem Conci-
 liari decreto tradit Barbof. ad Concil. dist. cap. 11,
 numer. 25. & 26. & in individuo respondit
 Rot. in citata Burgen. jurisdictionis 19. Ianuarii 1714.
 §. Non attenta coram Scotto ibi = Non attenta repli-
 catione, quod Visitatio cumulativa admitti dumtaxat
 valeat in Ecclesiis, quas Episcopi visitant jure delegato,
 non vero in Ecclesiis Parochialibus, quæ in concernen-
 tibus Animarum Curam subsunt immediatæ, ac Ordina-
 riæ jurisdictioni Diocesani juxta decretum Sacro-
 sancti Concil. Trident. sess. 25. cap. 11. Siquidem præ-
 termissa indagine illa, an Reverendissimus Archiepisco-
 pus visitare possit Ecclesias, de quibus agitur, jure
 Ordinario, an autem jure delegato, ex quo agitur de Ec-
 clesiis subjective Monasterio unitis, & earum nonnullæ
 reguntur ab ipsismet Regularibus, objectum nullo pacto
 subsistit; Nam dato etiam, quod Archiepiscopus has
 visitaret Ecclesias auctoritate ordinaria ad tenorem di-
 cto cap. 11. de Regular., nihilotamen minus adhuc præ-
 servatum ex eo censetur jus Abbatis visitandi Pa-
 rochiales cumulative cum Archiepiscopo ex supra addu-
 cti ratione, quod numquam abrogata præsumitur au-
 thoritas Superiori Regulari competens visitandi quoad
 omnia Ecclesias ejus jurisdictioni subiectas.

- 24 Adversus hæc omnia, quæ firmissima sunt, rege-
 rendæ non est Sententia edita coram Reverendissimo P. D.
 Ratta in superius enunciata Causa contra Episcopum
 Præmiensensem. Quandoquidem licet in eadem Senten-
 tia addita fuerint verba = *exceptis iis, quæ respiciunt*
Curam Animarum, & Administrationem Sacramento-
rum = attamen ponderandum maximè est, quod huius-
 modi verba fuerunt generaliter, & incidenter prolata,
 ideoque nihil omnino in particulari determinant. Re-
 que vera quod generaliter intelligenda sint, suadet
 Dubium, quod tunc sub hac formula disputabatur =
An constet de Conventualitate Ecclesiæ Parochialis in
Przevvorsko, seu potius de illius subiectione jurisdi-
ctioni Episcopali etiam quoad Personas = ; Sub hoc autem
 Dubio ita generaliter concepto nulla aggregata fuit par-
 ticularis disceptatio de hoc, vel illo actu quoad Curam
 Animarum; Minusque eo in Iudicio stetit Reveren-
 dissimus Generalis Ordinis Prepositus ad sibi vindican-
 dum

dum jus plenarię ; & privativę Exemptionis quoad
Conventum Generalem Miechoviensem , & jus visitandi
Ecclesias Parochiales ab eodem Conventu dependentes .
Hodie igitur cum id *particulariter* disceptetur sub suo
peculiari Dubio in fronte transcripto , nemo non vi-
det , quod relata Sententię verba ad hanc particula-
rem disputationem non pertinent , nihilque obstant ,
quominus eadem disputatio sit juxta vota eiusdem Prę-
positi Generalis definienda .

- 25 Eoque magis , quia eadem recensita verba suum habent
plenarium effectum . Nos enim jam diximus , iterum-
que reperimus , quod non invidemus Episcopis nec
Institutiones authorizabiles , nec approbationes Con-
fessoriorum , & in omni deploratissima hypothesi jus
etiam cumulative visitandi quoad Curam Animarum
Parochiales Ecclesias de pertinentia , & dominio nostri
Ordinis . Exuberant profecto hæc ad verificanda ea om-
nia , quę favore Episcopi excepit , & excipere potuit
supradicta Sententia ; Siquidem quoad ceteros actus ,
de quibus supra differuimus , si ad evidentiam usque pro-
bavimus , eos competere Reverendissimo Pręposito Ge-
nerali , utique huiusmodi actus comprehendendi non pote-
rant , nec hodie possunt sub obiectis Sententię verbis .
Atque ita congrua congruis referendo , habetur iuxta il-
la , & juridica interpretatio , quam esse in omni ma-
teria semper amplectendam monuit *Rot. coram Du-*
nozet. jun. dec. 564. n. 15.

Quare &c.

Dominicus Franci .

R. P. D.

A Z E D O

*Cracovien. Exemptionis.
Super Manutenzione.
Quoad Curam Animarum.*

P R O

Rmo D. Matthæo Boydecki Præposito
Generali Canonicorum Regularium
Ordinis SS. Sepulchri.

C O N T R A

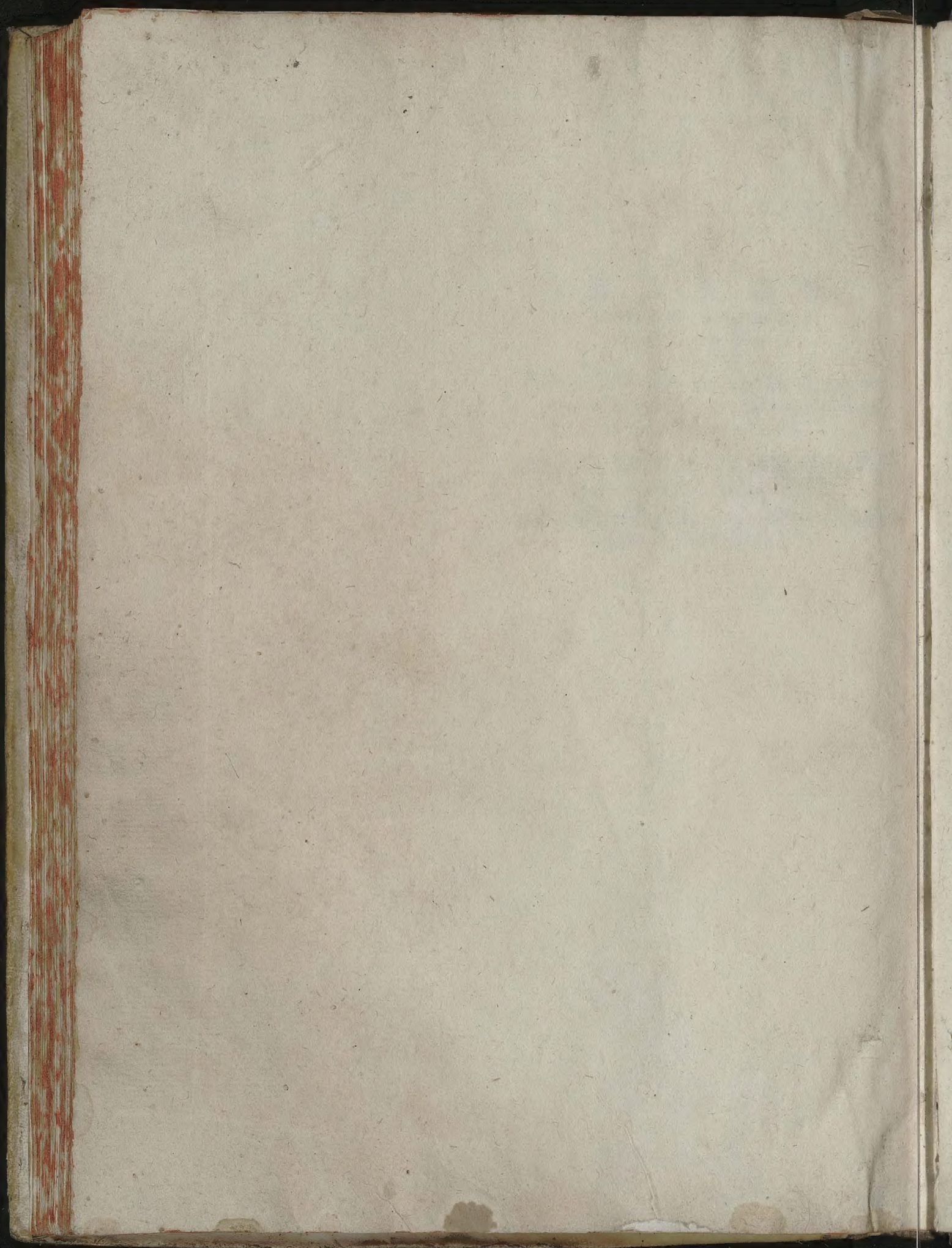
R.D. Promothorem Fiscalem Curie
Episcopalis Cracovien.



Facti.

9
Typis Lazzarini 1777.

to
a
2
2



P. P. DOM KSIĄŻKI
— ANTYKWARIAT —

* 008290



0022383

Biblioteka Jagiellońska

